

Solución y Pauta, Problema 1 Control 1 2004

a) • $x - \frac{x^2}{x+1} = \frac{x(x+1)-x^2}{x+1} = \frac{x}{x+1}$

Por esta razón: $E_2(x) = x \oslash (x \oplus 1)$ (0.5)

- Como en $E_1(x)$ aparece una resta de números cercanos cuando $x \rightarrow \infty$ y en $E_2(x)$ solo suma y cuociente entonces $E_2(x)$ aproximará mejor a $e(x)$ que $E_1(x)$ (0.5)
[el $E_R(e(x), E_2(x)) \leq 2\tilde{\epsilon}_m$]

- $$\begin{aligned} E_1(699) &= 699 \ominus [(699 \odot 699) \oslash (699 \oplus 1)] \\ &= 699 \ominus [fl(488.601) \oslash fl(700)] \\ &= 699 \ominus [489 \oslash 700] \end{aligned}$$
 (0.5)

- $$\begin{aligned} &= 699 \ominus fl(698,7\dots) \\ &= 699 \ominus 699 \qquad \qquad \qquad (0.5) \\ &= fl(0) = 0 \end{aligned}$$

- $$\begin{aligned} E_2(699) &= 699 \oslash [699 \oplus 1] \\ &= 699 \oslash 700 = fl(0.99857\dots) \\ &= 0.999 \end{aligned}$$

b)

$$\begin{aligned} E_1 &= x \ominus [x \odot x] \oslash (x \oplus 1); x \in \mathbb{F} \\ &= x \ominus [x^2(1 + \delta_1) \oslash (x+1)(1 + \delta_2)] \\ &= x \ominus \frac{x^2(1 + \delta_1)}{(x+1)(1 + \delta_2)}(1 + \delta_3) \\ &= \left[x - \frac{x^2(1 + \delta_1)}{(x+1)(1 + \delta_2)}(1 + \delta_3) \right] (1 + \delta_4) \\ &= x(1 + \delta_4) - \frac{x^2}{x+1} - \frac{(1 + \delta_1)(1 + \delta_3)(1 + \delta_4)}{(1 + \delta_2)} \end{aligned}$$
 (0.5)

donde $|\delta_i| \leq \epsilon_m$. Usando el Lema de simplificación:
 $\exists \Delta, |\Delta| \leq 4\tilde{\epsilon}_m$ tal que

$$\begin{aligned} E_1 &= x(1 + \delta_4) - \left(\frac{x^2}{x+1} \right) (1 + \Delta) \\ &= e + x\delta_4 - \frac{x^2}{x+1} \Delta \end{aligned}$$
 (0.5)

Luego

$$\frac{|E_1 - e|}{e} \leq \frac{|x||\delta_4| + \left|\frac{x^2}{x+1}\right|\Delta}{\left|\frac{x}{x+1}\right|} \quad (0.5)$$

$$= |x+1||\delta_4| + |x|\Delta \leq 2(|x+1|)4\tilde{\epsilon}_m \quad (0.5)$$

tambien $(|x| + |x + \Delta|)4\tilde{\epsilon}_m$

c)

$$\begin{aligned} E_2 &= x \otimes [x \oplus 1]; x \in \mathbb{F} \\ &= x \otimes [(x+1)(1 + \delta_1)] \\ &= \frac{x}{(x+1)(1 + \delta_1)} (1 + \delta_2) \end{aligned} \quad (0.5)$$

donde $|\delta_i| \leq \epsilon_m, i = 1, 2$. Se usa nuevamente el lema de simplificación:

$$\exists \Delta, |\Delta| \leq 2\tilde{\epsilon}_m$$

$$E_2 = e(1 + \Delta)$$

Por lo tanto $\left|\frac{E_2 - e}{e}\right| = |\Delta| \leq 2\tilde{\epsilon}_m$ (no hay factor de amplificación) (0.5)

En la parte (a) $\epsilon_m = \frac{1}{2}(10)^{1-p} = \frac{1}{2}10^{-2} = \frac{0,01}{2} = \frac{1}{200}$ (0.5)

$$E_R(e, E_2) \leq \frac{2 \cdot 1,01}{200} = \frac{1,01}{100} = 0,0101$$

Solución y Pauta, Problema 3, Control 1, 2004

a) p y q son polinomios de grado ≤ 3 , o sea de la forma $ax^3 + bx^2 + cx + d$. (0.5)

Por lo tanto, conocer p y q es equivalente a conocer $2 \times 4 = 8$ constantes.

\Rightarrow El problema tiene 8 incognitas. (0.5)

p debe interpolar 3 datos \Rightarrow 3 ecuaciones $(p(-2), p(-1), p(0))$

q debe interpolar 3 datos \Rightarrow +3 ecuaciones $(q(0), q(1), q(2))$ (0.5)

con esto $s(x) \in C^0([-2, 2])$

s debe ser C^1 y C^2 en 0 \Rightarrow +2 ecuaciones

$$p'(0) = q'(0)$$

$$p''(0) = q''(0) \tag{0.5}$$

\Rightarrow Hay 8 ecuaciones

b) Dado $a \in \mathbb{R}, a = s'(0) = p'(0) = q'(0)$ se calculan p y q usando una tabla de diferencias divididas.

p

-2	0				
-1	1	1			
0	0	-1	-1		
0	0	a	$a+1$	$\frac{a}{2} + 1$	

(0.5)

$$p(x) = (x+2) - 1(x+2)(x+1) + \left(\frac{a}{2} + 1\right)(x+2)(x+1)x \tag{0.5}$$

q

x	y	$q[x_i, x_{i+1}]$			
0	0				
0	0	a			
1	0	0	$-a$		
2	0	0	0	$a/2$	

(0.5)

$$q(x) = ax - ax^2 + \frac{a}{2}x^2(x-1) \tag{0.5}$$

c) la constante a se calcula imponiendo $p''(0) = q''(0)$ (0.5)

$$\begin{aligned} p''(x) &= 0 - 2 + \left[\frac{a}{2} + 1\right](x^3 + 3x^2 + 2x)'' \\ &= -2 + \left(\frac{a}{2} + 1\right)(6x + 6) \\ p''(0) &= -2 + (3a + 6) = 3a + 4 \end{aligned} \tag{0.5}$$

$$\begin{aligned} q''(x) &= 0 - 2a + \frac{a}{2}(x^3 - x^2)'' \\ &= -2a + \frac{a}{2}(6x - 2) \\ q''(0) &= -2a - a = -3a \end{aligned} \tag{0.5}$$

Luego

$$p''(0) = q''(0) \Leftrightarrow a = -2/3$$

$$s(x) = \begin{cases} (x+2)[1 - (x+1) + 2/3x(x+1)] & \text{si } x \in [-2, 0] \\ -2/3x + \frac{2}{3}x^2 - \frac{1}{3}(x^3 - x^2) & \text{si } x \in [0, 2] \end{cases} \quad (+0.5)$$

Pauta pregunta 2

a) Calculo de p (que interpola los datos $0, 1, 1+h$)

x	y		
0	0		
1	1	1	
2	$1+h$	h	$\frac{h-1}{2}$

Tabla de dif. divididos

Polinomio p usando formula de Newton (de las dif. divididas)

$$\begin{aligned} p(x) &= 0 + 1 \cdot (x-0) + \frac{h-1}{2}(x-0)(x-1) \\ &= x + \frac{h-1}{2} \cdot x(x-1) \end{aligned} \quad (0.5)$$

Para que sea monotono $p'(x)$ no debe cambiar de signo en el intervalo. Como $p'(x)$ es de grado 1 (su gráfico es una recta),

$$\{p'(x) \text{ no cambia de signo en } [0,2]\} \Leftrightarrow \{p'(0) \wedge p'(2) \text{ tienen el mismo signo}\}$$

Además como $p(0) = 0 < p(1) = 1$, p solo puede ser creciente. Así p monotona $\Leftrightarrow p' \geq 0 \wedge p'(2) \geq 0$ (0.5)

Calculo p' : $p'(x) = 1 + \frac{h-1}{2} \cdot (2x-1)$

$$\left. \begin{aligned} p'(0) &= 1 - \frac{h-1}{2} = \frac{3-h}{2} \geq 0 \Leftrightarrow h \leq 3 \\ p'(2) &= 1 + \frac{h-1}{2} \cdot 3 = \frac{-1+3-h}{2} \geq 0 \Leftrightarrow h \geq \frac{1}{3} \end{aligned} \right\} \text{ con calculo de } p' + \text{ inec } (0.5)$$

así que

$$\begin{aligned} \text{monotona} &\Leftrightarrow p'(0) \geq 0 \wedge p'(2) \geq 0 \Leftrightarrow h \leq 3 \wedge h \geq \frac{1}{3} \\ &\Leftrightarrow h \in \left[\frac{1}{3}, 3\right] \end{aligned}$$

a) (sigue)

$$h = \frac{1}{3} : p(x) = x + \frac{\frac{1}{3} - 1}{2} \cdot x(x-1) = \frac{1}{3}x(4-x)$$

$$h = 3 : p(x) = x + \frac{3-1}{2} \cdot x(x-1) = x^2$$

(0.5)

b) Si $h = 3$: Cálculo de Q

Tabla de diferencias divididas

0	0			
1	1	1		
2	4	3	1	
2	4	$Q'(2) = 0$	-3	$\frac{-4}{2} = -2$

(1.0)

Formula de Newton

$$Q(x) = 0 + 1x + 1 \cdot x(x-1) - 2x(x-1)(x-2) \quad (1.0)$$

(o recogiendo los coeficientes “desde abajo” de la tabla)

$$Q(x) = 4 + 0 - 3(x-2)^2 - 2(x-2)^2(x-1) \quad (1.0)$$

c) $\alpha(x)$ tal que $R(x) = \alpha(x)p(x) + (1 - \alpha(x))Q(x)$
 verifique $R(0) = 0$ $R(1) = 1$ $R(2) = 4$ $R'(0) = 0 = R'(2)$

$$R(0) = 0 = \alpha(0)p(0) + (1 - \alpha(0))Q(0) = \alpha(0) \cdot 0 + (1 - \alpha(0)) \cdot 0$$

$$R(1) = 1 = \alpha(1)p(1) + (1 - \alpha(1))Q(1) = \alpha(1) \cdot 1 + (1 - \alpha(1)) \cdot 1 \equiv 1$$

$$R(2) = 4 = \alpha(2)p(2) + (1 - \alpha(2))Q(2) = \alpha(2) \cdot 4 + (1 - \alpha(2)) \cdot 4 \equiv 4$$

estas condiciones se satisfacen automaticamente (0.5)

Como $P(0) = 0$, $P'(0) = 0$ y $Q(0) = 0$ se tiene:

$$\begin{aligned} R'(0) = 0 &= \alpha'(0)p(0) + \alpha(0)p'(0) - \alpha'(0)Q(0) + (1 - \alpha(0))Q'(0) \\ &\Rightarrow (1 - \alpha(0))Q'(0) = 0 \end{aligned}$$

$$\left[\begin{array}{l} Q'(x) = 1 + x + (x-1) - 2(x-1) - 2(x-1)(x-2) - 2x(x-2) - 2x(x-1) \\ Q'(0) = 1 + 0 + (-1) - 2(-1) - 2(-1)(-2) - 0 - 0 = -4 \neq 0 \end{array} \right]$$

se pide que $\alpha(0) = 1$

(0.5)

$$R'(2) = 0 = \alpha'(2)p(2) + \alpha(2)p'(2) - \alpha'(2)Q(2) + (1 - \alpha(2))Q'(2)$$

$$[p(x) = x^2 p'(x) = 2x p'(2) = 4]$$

$$\begin{aligned} R'(2) = 0 &= 4\alpha'(2) + 4\alpha(2) - 4\alpha'(2) + 0 \\ &= 4\alpha(2) \end{aligned}$$

se pide además $\alpha(2) = 0$

(0.5)

Por lo tanto,

$$\boxed{\alpha(x) = 1 - \frac{x}{2}} \text{ (Encontrar } \alpha \text{ por cualquier método)} \quad (0.5)$$

Nota: No es necesario comprobar que

$$Q'(0) \neq 0 \text{ y que } p'(2) \neq 0$$

pues con α tal que $\alpha(0) = 1 \wedge \alpha(2) = 0$ están aseguradas las condiciones

$$R'(0) = 0 \wedge R'(2) = 0$$